

## 【水沙連人文創新與社會實踐研究中心】

### 埔里研究會紀錄

**時間：**2014 年 03 月 04 日 19:00-21:30

**地點：**阿朴咖啡社會服務中心(埔里鎮北平街 187 號)

**主題：**埔里共同工作空間的需求與可能性

**主辦單位：**國立暨南國際大學人文學院水沙連人文創新與社會實踐研究中心

**紀錄：**黃毓珊（暨大經濟系大三）

---

#### 一、前言

**張力亞副執行長（暨大人社中心）**

在埔里有許多年輕人，懷抱著夢想，也有許多年輕人已在埔里開始創業，在埔里這個鎮上，是否可能有一個空間，能夠聚集這些有想法、有夢想的年輕人，激盪出更多有趣的思想，化作行動。

過去埔里研究會針對埔里在地發起的議題探討，在埔里鎮上也透過許多愛埔里的在地居民發起公共活動，也愈來愈多的人的加入，不管是直接的參與也好，或是從其他管道的參與協助也好，都希望埔里研究會在往後的日子可以有更多在地人以及暨大的師生一起來參與、一起來關心，在埔里留下優秀的人才也使得外地求學的年輕人可以回到埔里來一起打造埔里。

此次的討論會是針對：埔里是否需要一個讓年輕人們聚集的空間，大家可以一起在共同工作空間裡孕育出更多有趣的想法？

#### 二、綜合討論：大家對共同空間的想像

**陳巨凱先生(順騎自然)**

從埔里世界無車日的舉辦、數字地圖與友善路權的討論，發現一個人或一小群人的單打獨鬥往往事倍功半。我對埔里共同工作空間的期望是埔里在傍晚時能夠有

一個空間可以共同聊埔里的夢想與未來，進而產生具體行動。這個空間可以做為埔里青年發揮創意與能力的平台，與彼此及埔里有互益互惠的協力。

台中的「好伴 Happen」為本討論議題很好的參考對象。是一個以專長交換的平台，將空間出租給有意願的使用者，讓各式各樣的工作者進駐。不定期舉辦講座、工作坊、小旅行等，透過一起工作、討論、用餐以認識志同道合的朋友。目前內部空間的一樓為共同討論空間，二樓為獨立工作處。

若這個共同空間無明確的方向或目的，如何持續且有效地向前走？對於現實面的基本考量，如整理、經營、維護與持續性地發展等，是否能透過申請政府案件，或多元工作者的進駐，如文創商品販售、咖啡店營運、街頭藝人表演等來維持空間的基本收入。

#### 鄭坤全秘書(新故鄉文教基金會)

透過近年公共議題的討論及大型活動舉辦，漸漸地感覺到埔里的年輕人有共同的價值觀，願意為行動與理想付諸實踐，並逐步完成夢想。

埔里現有場域多為舉辦講座與經驗分享等靜態空間，如阿朴咖啡社福中心及水田衣民宿。希望未來能有一個實作性質的公共空間，讓木工等實際進行操作的技能可以透過工作坊等形式發展與傳承，同時有實體產出。進而以另一種方式讓埔里年輕人聚集並認同家鄉土地，也願意回到埔里深耕。

但這個共同空間是需要時間醞釀，還必須顧及到現實面，就像阿凱剛剛提到的，財源及基本面積如何顧及？我在育英國小附近有個空間，約十坪。目前一樓閒置，二樓出租，期望小空間能作為階段性示範點，慢慢調整操作。

#### 吳宗澤同學(暨大人類所)

「籃城好生活」是我跟森葳及怡君居住的地方，我們將一樓作為半開放式空間，有需要的人可以在此舉辦講座與分享，或作為單純聚會的場域。我們希望藉由提供基本茶水與網路，讓來籃城好生活的人不會感到時間與空間的拘束。

在嘗試建立一個埔里年輕人的共聚空間時，先要思考的是這個空間是以青年聚會為目的，還是，一個共同工作空間？

1. 若是以青年聚會空間為目的時，經營人所營造出來不同的氛圍會吸引不同的聚會對象。另一點也是現實考量，是否需要有人來做經營？
2. 若以共同工作空間為目的時，暨大能否提供相關創業資訊或專業人力，作為共同工作空間的後盾，給予到此空間的學生或埔里年輕人諮詢與輔導。
3. 另一個考量是，是否要先思考我們想提供什麼樣的空間給什麼樣的人？共同的定義很廣泛，當套用在共同工作空間時，是否會造成排他性？

#### **林佳穎小姐**

一個工作空間會因為做甚麼事而吸引甚麼樣的人，若事先明確地設定公共議題，不分男女老幼的邀請大家來參與，做好妥善的議題與時程安排，想要參與的人便可以自由且自在地加入。

#### **陳新豪先生（南平山道田生態有機農場）**

台北西門町卡市達也是很好的參考點，其空間設計為一樓是餐飲店，二樓定期舉辦分享會，三樓為辦公室，聚集了各種想要創業的朋友。卡市達的空間提供各種品牌的進駐，更是支持想創業、有夢想的年輕人，透過聚集與談話，能夠有更多不一樣的思考，卡市達也利用承租機制提供共同工作空間。

卡市達只是一個品牌，但是他可以透過這個品牌去支持更多品牌，因此，我們的這個共同空間是否可以來成立一個品牌，實體的東西可能有一天會撤掉拆掉，但是品牌和人還會在那裡。例如：大埔里文創協會，此協會也是一個品牌，他也可以接受其他品牌的資助，而其本身就可以成為一個行銷更多品牌的管道。

#### **※卡市達創業加油站：**

<https://www.facebook.com/pages/%E5%8D%A1%E5%B8%82%E9%81%94%E5%89%B5%E6%A5%A0%E5%8A%A0%E6%B2%B9%E7%AB%99/372467782832468>

### 陳玲萍老師(暨大社工系)

之前在美國工作想成立一個中心卻苦無經費時，我們承租了一些閒置空間，如消防中心及閒置的停車場。埔里或許也可以運用閒置場域做為共同工作空間。雖埔里西站的空地已經被商業旅館業者使用，仁愛路也是個很好的選擇，可以透過大家的努力，加入文創元素進行改造，讓想法開始發芽茁壯。

當我們這麼多志同道合的人聚集在一起，若一同撰寫一份企劃書，並向政府申請經費，或是邀請各方人士募捐，取得空間後大家一同來策畫與經營。

### 劉明浩執行長(水沙連行動辦公室)

過去埔里研究會也曾討論過空間的議題，當時有位護士分享下班後常沒有地方可去，也從那時開始關注這項議題。進而發現埔里的青少年晚上於特定地點聚集時，常常被當成不良少年，因此，埔里是否有一個地方可以讓暨大學生或是埔里青少年晚上可以聚集的場所，而不局限於一般餐飲連鎖店。

很多時候很棒的想法都是透過閒聊激盪出來的，所以我覺得空間是有必要的。當大家在談話之間達成了共識，而後一起去做一件事情。或許可以先不要問為什麼，先將人聚在一起，自然地就會激盪出許多火花來。

我認為優先討論的議題應該是：**如果你有一個空間的話，你想要做甚麼？**

與其討論這個空間的使用公約，不如先談談大家的夢想。每個人經濟狀況都不同，這個空間應該是用來乘載夢想的。因此，先討論我們要做什麼事情，哪些又是大家可以一起做的？空間絕不是平白無故需要的。

### 吳欽憲總幹事(埔里指紋市集)

我在幾年前就想要蓋一間會館，在空間的定義上是很自由的。會館一樓是一個開放空間，二樓擺設文創商品，這個空間的客人也都是親朋好友或是喜歡商品的客人，大家可以很自由地活動。目前預計在今年六月開始運作，會是一個會館形式的工作室以及店面，甚至成為一個通路，往後的運作也是會有條件的(例如：繳

交會員費)。

### 廖肇祥先生(大埔里文創協會)

有地、有房子加上對的人，就會是一個情感的凝聚。

或許一開始的聚集，先透過聚集，產生共同主持人，且不只一個人，或許每個人關注的議題都不一樣，興趣也都不同，如此一來可以吸引更多不同興趣，及各行各業的工作者們。換句話說，如果在一開始就將責任完全由一個人承擔，反而產生了排他性，風險就會相對地提高。

### 周秋杏小姐

我因為喜歡烹飪，進而開始研究食材。也發現到，下廚跟用餐對現代人而言越來越困難。其實三五好友從共同瞭解、採買食材，到一起下廚，最後聚在餐桌前品嚐、享用與談天，是一件很幸福的事。因此我想要營造出一個可以享受烹飪的共同廚房，在這個空間裡，大家可以瞭解到我們的食材來源，並透過「吃」對生活場域更加認識。

空間會因為人的不同，產生、創造出不同的氛圍。主持的人會營造出他自己的味道。

### 詹子謙先生

每個人所需要的空間都不同，各自有不同的空間是一個不錯的想法。但是，空間怎麼來？

台南甘單咖啡是以由下往上的力量，將老屋活化與再造。甘單咖啡的老闆，在一開始創業時因經營不順利而負債累累，在新一次的嘗試時，他們將一間位在小巷廟宇旁的老屋重新裝潢，因地點及店內氛圍與街景的融合，吸引許多客人前往。當然甘單咖啡的老闆非常喜愛咖啡，在堅持自己的夢想之時，用低成本來創造屬於自己的店鋪，或許裝潢不是那麼細緻，但卻擁有自己的格調。

共同空間的經營不一定是一個有甚麼樣專長或特定興趣的人來經營，或許可以藉由一個有時間，並且人脈廣大的人去招集一群懂得尋找空間的人，知道如何去收集空間資訊的人。經過收集與統整後，便可瞭解各個空間的基本訊息，這個團隊進而可以回應與提供空間。透過這樣的團體，可以漸漸在埔里創造出追夢的氛圍，追夢者可以創造出自己想要的空間。

或許可以請已經成立與使用空間的人來分享如何去取得這個空間的過程，透過分享，提供想要找空間的創業者如何開頭的想法。

### **董豐菱小姐(水田农民宿)**

我的經驗比較針對各地的老屋，如咖啡廳、背包客棧等，在此跟大家分享幾個令人印象深刻的空間。

#### **1. 花蓮玉里 Hour 背包客棧**

Hour 背包客棧為日式老建築，同時也是年輕人聚集的住宿空間。雖然住宿環境不是那麼的方便和舒適，但老闆的親切吸引了很多回鄉的年輕人，用餐時間藉由彼此分工的方式來準備餐點，並提供在地食材。人跟人之間的互動，讓那個空間有了溫度。

#### **2. 台北 覺旅咖啡 Journey Kaffe**

咖啡店內每個座位底下皆附有一個插頭。店家也因為擔心客人在店內辦公時間過長而導致食物冷掉，在店內附有自助式的微波區，讓客人可以輕鬆自在地在店內做自己想做的事。

### **董世豐先生(造紙隆手創館)**

在空間的營運上，透過資源以及想法的彙整，形成一個更具體的企劃，尋找一個合適的空間，訂立使用公約，利用這樣的想法以及空間使用，進而解決埔里閒置空間的問題。

### 劉冠儀小姐(真食廚房)

我們應該先知道我們要做的甚麼事，並付諸實踐，我有點擔心議題討論完便結束了。以我自身的經歷，當在帶深度旅遊擔任英文地陪時，非常感恩身邊有很多生命充滿故事的人可以連結，他們透過自身的生活態度去分享給其他人，從生活來實踐口中的夢想。從自身做起，將言語落實在生活中。

### 陳文學副執行長(暨大人社中心)

用需求的層面來分析這個共同空間，可分為「聚會需求」及「工作需求」。

1. 如果針對埔里的年輕人設計這個聚會空間，我們是否能信任埔里的年輕人可以主動且妥善地運用這個空間？以現階段的情況來觀察，好像還沒有聚會空間的強烈需求，但是並不代表未來沒有這樣的需求。
2. 以工作需求來看，可以提供給有創業想法，但是缺少資金以及工作場所的創業者。舉例來說，暨大的人社中心過去都是在辦公室裏面，但是一直以來，大家都希望能跟埔里做連結，於是有了埔里研究會更深入發現並探討埔里可發展的議題，如此一來，辦公室就不是侷限在暨大裡，而是真實的拉到埔里鎮上做連結。在主導人的方面，如果是一個共同工作空間，以「共同」的概念來說，主導也應該是個共同的一部份。或許一開始會不知道要用甚麼議題來運作這個空間，或許可以先以聚會的方式來運作，時間久了，透過聚會來產生出共同的共識，進而吸引更多人一起加入在這個空間裡工作。

### 鄭中信同學(暨大中文系)

#### 1. 有目的性的空間

若是一個有目的性的空間，如辦公室，容易造成排他性，因為容易形成只有擁有這樣共同共識的人才會加入，使得增加夥伴的速度變慢。

#### 2. 休閒性質的空間

像店鋪這類較容易吸引大家放鬆休閒的空間，能透過談天自然且快速地傳遞知識

和訊息，也較容易聚集許多有興趣的人在一起。但是所要承受的風險是，可能會有空間運用不恰當的時候(例如：在共同空間作談判等…)。

### 陳若嵐秘書(埔里社區大學)

我對共同空間開始產生興趣是因接觸宜蘭的小間書菜。小間書菜以「聚集農夫和結合農產品，以及經營者對小時候情感的連結」進行目的性經營。

或許可以需求來定調，因為每個人的需求與期待都不同，所尋找的空間也會不同，進而更有連續性。

### 鄭中信同學(暨大中文系)

剛所提到的店舖與辦公室不是截然劃分，我以高雄的三餘書店為例。一樓為獨立書店；地下室為展覽空間，同時也是讀書會的場域；二樓是咖啡店，可以單純聚會討論，也可以獨自看書；三樓似演講廳的設計，提供桌椅與投影布幕。

這個共同空間的想像，不一定要是平面的，它可以是多樓層的，既然我們有許多不同的需求，那將空間及樓層有效的規劃，進而將需求分類。

### 陳新豪先生(南平山道田生態有機農場)

想跟大家說明一下，我之所以會提到「效率」，是因為面對一份很現實的工作，會有很多生產的壓力，因此我希望透過聚會與空間提供更多的不一樣，但同時也會擔心每一次的聚會是否有具體的結果。

### 埔里青年

今天受邀是因近期想要自行創業，但在既沒有資金與知識的前提下，特別需要共同工作空間。我對工作室的想像是很簡單，舒適及自在，我能看見自己的未來與希望。目前面臨到的問題是，想租用的空間不是價錢太高，就是屋主不願轉為營業空間或工作室使用。

### **龔靖怡助理（暨大人社中心）**

我覺得埔里鎮及暨大也需要一個單純聚會的空間，能夠提供在地青年、暨大學生，或是有想法的人們聚在一起討論，互相串連。就像剛剛明浩兄所提到的，很多時候好的點子與創意只是閒聊，在提起大家的興趣與共識後，慢慢激盪成一個完整且可行的計畫。

暨大管院一樓目前有個閒置空間，不知道可不可以提供學生使用？另外，坤全哥所提到在育英街空間，是否也可以提供，作為埔里青年聚會使用？

### **陳巨凱 先生(順其自然負責人)**

在竹山這個場域進行小鎮文創，與在埔里進行文創是兩個不一樣的結果。簡單來區分的話，竹山是沒有高速公路經過的區域，而有高速公路經過的埔里看似甚麼都好，但還是有許多小巷弄裡的文化景點值得去發掘卻未被發掘，如埔里的老屋。過於年久的老屋在 921 地震後多無法完好地保留，或是因為阻隔因素太大而無法進入與操作，這些都是很可惜的。也藉由遊客的反應，得知遊客到埔里來大多都以幾個大景點為主。

埔里的年輕人應該對埔里有想像，可能是二十年後或三十年後的想像，但是當有一個有夢想的年輕人想要實現夢想，又必須面對養家活口或是填飽肚子的現實問題時，若是有一個空間或是一個團隊來輔導或是引導這些年輕人，先利用文創的串連連結議題，再進行課程輔導，如有機農業輔導、觀光從業人員輔導。利用課程的輔導，聚集想創業的年輕人，除了學習，大家更是可以互相交流。一個團體須要有能夠成長的能量，才能吸引更多人的投入。

### **鄭坤全秘書(新故鄉文教基金會)**

當大家在談理想、概念與想法時，是需要長時間的醞釀，尤其是複合式的空間。每次的聚會大家都希望有些目的性與收穫。我對育英街空間具體的想像，他是一個共同學習空間。現階段能操作的是類似工作坊的主題式活動，因此收集了枯木

及空酒瓶，同時也是藝術品及我對這個空間的想像，期望能透過有興趣的人或各位的集思廣益，在今年能實際運用這個空間。

### 林佳穎小姐

剛未提及到接下來想做的事情，是因為還不是很明確。目前的規劃與設計不完全是獨立書店，更像是永續發展的相關知識平台。選書方面可能會聚焦於有機農業、永續建築、埔里的文化與生態，中、英文選書及DIY資訊等。但目前有很多不確定，包括地點也尚在找尋當中。另一個考量點是，當以個人創業出發時，一定會有如收支等方面的現實考量。

透過剛剛的討論，我想現在能先開放我的空間，開始收集選書，大家可以提供相關的選書，但暫時不以買賣的方式操作，慢慢地建構知識平台的基礎。

### 朱柏勳副執行長（暨大人社中心）

這次的討論會是源自於「在地青年創業」，大家都紛紛丟出自己的想法。那在大家面對這個議題時有沒有甚麼樣的期待？透過每個人所認識的朋友，可以結合在地資源，或是其他資源，再往後可以協助創業的年輕人，例如企業來做創業分享。號召想創業的年輕人，讓年輕人講出他們的需求，尋找資源，往一個愈來愈好的方向前進。

### 三、活動剪影

